

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. július 16-i rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: **Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal tárgyalóterme**  
**2093 Budajenő, Fő u. 1-3.**

Jelen vannak: **Budai István polgármester**  
**Bartos Gyárfás alpolgármester**  
**Lázár Miklós alpolgármester**  
**Szatmáry László képviselő**  
**Kompp György képviselő**  
**Püspök István képviselő**  
**dr. Kovács Dénes jegyző**  
**Mohai Mónika jegyzőkönyvvezető**

Javasolt napirendi pont:

**Nyílt ülés:**

**1.) Döntés tornaterem sportpadló ügyében**

Előterjesztő: Budai István polgármester

**Budai István polgármester:** Köszönti a megjelent képviselő-testületi tagokat és a rendkívüli nyílt ülést 07:30 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a testület a jelenlévő 5 fővel határozatképes. Ismerteti, hogy a rendkívüli nyílt ülés egy napirendi ponttal lett meghirdetve, viszont a legutóbbi ülésen elmaradt a belső ellenőr megbízásának megtárgyalása, ezért javasolja a képviselőknek, hogy 2. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra. Aki egyetért azzal, hogy 2. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a belső ellenőr megbízása, kérem, kézfeltartással szavazzon!

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyhangú igen szavazattal a 2. napirendi pontot elfogadta.**

Így a mai rendkívüli nyílt ülésen az alábbi két napirendi pont kerül megtárgyalásra:

**1.) Döntés tornaterem sportpadló ügyében**

Előterjesztő: Budai István polgármester

**2.) Belső ellenőr megbízása**

Előterjesztő: dr. Kovács Dénes jegyző

Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyhangú igen szavazattal a napirendi pontokat elfogadta.**

*(Szatmáry László képviselő 7<sup>22</sup> órakor a nyílt rendkívüli ülésre megérkezett. A testület a továbbiakban 6 fővel határozatképes.)*

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

### 1.) napirendi pont

#### Döntés tornaterem sportpadló ügyében

**Budai István polgármester:** A sportpadló 2008. évben készült el, azóta gyakorlatilag folyamatosan hibák jelentkeztek. 2011. évben felszólítottuk a kivitelezőt, hogy az összes hiányosságot szüntesse meg. Ez időtől állandó levelezés folyt a hibák helyreállítására vonatkozóan, de mindvégig a Progress-B' 90 Zrt. halogató, időt húzó taktikát folytatott, közben a padló állapota a biztonságos és rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná vált. Mindenáron azon állásfoglalást képviselik, hogy az önkormányzat nem gondoskodott a víz elvezetéséről, ezért került a padló ilyen állapotba. Mindkét fél részéről szakértő került kirendelésre, mely vélemények eltértek egymástól. A kivitelező által felkért szakértő a problémára választ nem adott, míg az önkormányzat által megbízott szakértői vélemény egyértelműen leírja, hogy szerkezeti probléma okozza az állandó hibákat. Ez után közjegyzőn keresztül igazságügyi szakértőt hívtunk a helyszínre, ahol felbontásra került az érintett terület. Szabad szemmel is jól látható volt, hogy a megbontott kb. 1m<sup>2</sup> terület száraz, komoly vizesedésből eredő meghibásodás nem volt tapasztalható. Tehát megállapítást nyert, hogy a meghibásodásokat alapvetően nem a beázás okozta, hanem a rossz szerkezet. Ezek után a kivitelező mindenáron az általa megbízott alvállalkozóra (Timkett Kft.) terelte a felelősséget, akivel ő van szerződéses jogviszonyban, nem az önkormányzat. Ezt követően küldtem nekik egy levelet, amelyben kértem, hogy tartózkodjon a felelősség áthárításától, és egyben tájékoztattam, hogy kértünk be három árajánlatot a teljes tornaterem sportpadlójának megépítésére. Amennyiben a Progress-B' 90 Zrt. nem vállalja a helyreállítást, harmadik féllel, kivitelezővel fogjuk megcsináltatni a padlót. Ezen levelünkre válaszolva ők is küldtek árajánlatot, a második legdrágábbat, amely szerkezet ismételtelen nem felel meg a sportpadló szerkezetnek és referenciát sem tudtak megjelölni. Továbbá arra hivatkoztak, hogy meg kell várni az igazságügyi szakértő véleményét. Viszont a szeptember 1-jei iskolakezdés miatt muszáj a munkákat haladéktalanul megkezdeni és augusztus 20-ig befejezni, mert azt nem lehet megtenni, hogy 250 gyerek tornaterem nélkül kezdje meg a tanévet. Felkértem Kuli László építész, vezető tervezőt, hogy adjon tervezői állásfoglalást a rétegrendre vonatkozóan a megküldött árajánlatok alapján. Ezek közül két rétegrendet talált alkalmasnak a kívánt cél eléréséhez, az egyik a sport pvc burkolatos a másik a parkettás burkolattal való ellátás. Mivel a parkettás megoldás olcsóbb, esztétikusabb és időt állóbb, ezért ezt a megoldást javasolja megépíteni. Ezen állásfoglalást megküldtük az igazságügyi szakértőnek véleményezésre, aki arról tájékoztattott, hogy egyetért Kuli László szakmai véleményével, azzal a kiegészítéssel, hogy a parkettához kizárólag olyan fa kerüljön felhasználásra, amely gomba és rovarelleni szerrel kezelt. Így ügyvéd úrral folytatott megbeszélés eredményeként azon állásponton van az önkormányzat, hogy a padló felszedése és annak jól látható hibái bizonyíthatóan rögzítve legyenek, vagyis teljes videofelvétel mellett kezdjük el a munkákat, hogy a tornaterem iskolakezdésre rendeltetésszerű használatra rendelkezésre álljon. A kivitelezés teljes összegét jogi úton visszaköveteljük a Progress-B' 90 Zrt-től.

A parkettás szerkezettel megadott legkedvezőbb árajánlat a Renor Bau Kft-től érkezett, amelynek referenciáit Lázár Miklós alpolgármester úr leellenőrizte, mindegyik rendben volt. Javaslom elfogadásra a tisztelt képviselő testületnek a Renor Bau Kft. által adott bruttó 6 840 220,-Ft-os árajánlatot a parkettás megoldás kivitelezésére. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatosan?

**Kompp György képviselő:** A 2008. évi eredeti megépítés során alkalmazott műszaki ellenőr felelőssége nem vetődik fel? Hiszen ez a támadási felület lehet a Progress-B' 90 Zrt. részéről, hogy az ellenőr átvette a sportpadlót.

**Budai István polgármester:** Amennyiben igen, természetesen nyilatkoznia kell. Ettől függetlenül úgy gondolom, hogy a felelősség mindenképp a kivitelezőé, hiszen egyelőre úgy tűnik, hogy szerkezetileg hibás sportpadlót épített, amely nem felel meg az előírásoknak. A hibák már a garanciaidőben, az első 5 éven belül jelentkeztek, amit mi azonnal jeleztünk feléjük. Van-e még kérdés?

**Szatmáry László képviselő:** Nekem kérésem lenne a határozati javaslat kiegészítéséhez. Szerintem kérjünk minden ajánlattevőtől árajánlatot a faanyagvédelemre, mert az egy magas összeg lesz, jelentősen növeli az árat.

**Lázár Miklós alpolgármester:** Az összeg nem növekedhet, én úgy gondolom, hogy a faanyagvédelemnek benne kell lennie az árban.

**Budai István polgármester:** Igen, benne van az árban.

**Szatmáry László képviselő:** Rendben. Továbbá kérem, hogy a határozati javaslat tartalmazza független műszaki ellenőr felkérését, aki a munkafolyamatok elejétől a végéig jelen van és ellenőriz.

**Lázár Miklós alpolgármester:** Független műszaki ellenőr nincs, vagy a megbízótól vagy a kivitelezőtől függ minden esetben. Az igazságügyi szakértőt mondhatjuk függetlennek.

**Budai István polgármester:** Igen, azért nem is szenteltünk különösebb figyelmet műszaki ellenőr foglalkoztatására, mert jelenleg ezt az egész sportpadló ügyet az igazságügyi szakértő irányítja. Jó, akkor beleírjuk a határozatba, hogy az önkormányzat az előző műszaki ellenőrtől eltérő személyt kér fel a munkák irányítására. Van-e még további kérdés, észrevétel? (Kérdés, észrevétel nem volt.) Aki egyetért azzal, hogy a Renor Bau Kft-t bízunk meg a sportpadló kivitelezési munkáival, kérem, kézfeltartással szavazzon!

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
49/2014. (VII.16.) számú határozata**

Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a budajenői tornaterem biztonságos és rendeltetésszerű használata érdekében a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület a meglévő sportpadló elbontását és új sportpadló építését tartja szükségesnek, mert a meglévő padló szakemberek és szakértők véleménye alapján balesetveszélyes és nem javítható. Az új sportpadló megépítésének határideje a 2014. augusztus 20.

A Képviselő-testület álláspontja szerint az új padló építésének költsége a kivitelező céget terheli, tekintettel arra, hogy a hibák korábban jelentkeztek, mint a kötelező alkalmassági idő. *(A kötelező alkalmassági időt a Progress-B'90 Zrt. (továbbiakban: Kivitelező) és Budajenő Községi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) között 2007. december 07-én megkötött szerződés 15., 16. pontjai, valamint az egyes épületszerkezetek és azok létrehozásánál felhasználásra kerülő termékek kötelező alkalmassági idejéről szóló 11/1985.(VI.22.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-BkM együttes rendeket 1.§*

(1) bekezdés és melléklet tartalmazza, miszerint a kötelező alkalmassági idő 5 év vakolatok, burkolatok, felületképzések esetén.) A sportpadló meghibásodását az Önkormányzat a Kivitelező felé bejelentette, és annak megszüntetését kérte 2011-ben. Ezt követően alkalmasszerűen részleges javítások történtek, ami az azonnali balesetveszély- elhárításnak ugyan megfelelő volt, de nem oldotta meg az alapvető hibát, folyamatosan jelentkeztek újabb és újabb helyeken a beszakadások. Az Önkormányzat folyamatos intézkedéseket tett és kérte a hiba elhárítását, de nem ért el eredményt. Többszöri levélváltást követően a Kivitelező elzárkózott a hibás padló elbontásától és új sportpadló építésétől. A kivitelező nem adott konkrét választ a sportpadló csere 2014. július 24-ei megkezdésére. Folytatta további halogató hozzáállását.

A Képviselő-testület a Kivitelező álláspontja ismeretében, és a beavatkozás halaszthatatlanságát figyelembe véve, az új sportpadló építésének költségét a 2014 évi költségvetés tartalék kerete terhére átmenetileg biztosítja, de azt jogi úton a Progress-B'90 Zrt.-re áthárítja. Felhatalmazza a polgármestert és az Önkormányzat ügyvédjét a szükséges jogi lépések megtételére.

A Képviselő-testület Kuli László tervezői állásfoglalása alapján, a beérkezett ajánlatok közül a **Renor Bau Kft. sport parkettára vonatkozó, bruttó 6 840 220,-Ft-os** ajánlatot fogadja el, azzal a kiegészítéssel, hogy különös figyelmet kell fordítani a szigetelésre és beépülő faanyag védelmére. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a kivitelezésre vonatkozó szerződés megkötésére, a projekt teljes körű lebonyolítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kivitelezés végrehajtásának idejére szakképzettséggel és jogosultsággal rendelkező műszaki ellenőrt bízson meg az előírás szerinti, szakszerű munkavégzés ellenőrzésének érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos





# TERVEZŐI ÁLLÁSFOGLALÁS

Budajenő Község Általános Iskolai Tornatermének

Sportpadló újjáépítési ajánlataival kapcsolatban

(2093 Budajenő, Fő utca 3.)

Alulírott Kuli László (2093 Budajenő, Ady Endre utca 50.) építész, mint a fent nevezett épület felelős tervezője a bekért és beérkezett ajánlatok műszaki tartalmával kapcsolatosan az alábbi állásfoglalást teszem:

Az ajánlatokban négy különböző rétegrend-típus szerepelt:

- 1- Voltak olyanok, melyek a legmagasabb műszaki színvonalú, nemzetközi versenyek lebonyolítására is alkalmas típus-padlórendszereket alkalmaztak, melyek kivitelezése felesleges anyagi többletterhet jelentene a beruházónak és feleslegesek egy ilyen általános iskolai kis tornateremben.
- 2- Az eredeti padlószerkezetet építő alvállalkozó rétegrendje nem minősül rugalmas sportpadlónak, mivel kihagyta a rugalmas gumibakokat a rendszer alól és a duplán rakott osb táblák is merevvé teszik a szerkezetet.
- 3- A sport pvc burkolatú padlórendszerek rétegrendje abban tér el az előző padlószerkezettől, hogy nem a pvc-t hordozó osb lapot duplázza meg, hanem az alatta lévő deszkázat helyett egy sűrűbb fedetésű vakpadlót építenek be a gumibakokon lévő párnafákra. Ez rugalmas és tartós megoldás, hiszen a nűtfédeses illesztések nem a levegőben lógnak, hanem alá vannak támasztva.
- 4- A parketta burkolatú padlórendszerek rétegrendje megegyezik az eredeti tervekben szereplő általunk tervezett rétegrenddel.

Összefoglalva kijelentem, hogy a beérkezett ajánlatokban leírt műszaki megoldások közül két rétegrendet tartok alkalmasnak a kívánt cél eléréséhez. Ezek a rétegrendek az alábbiak:

SPORT PVC BURKOLATNÁL	PARKETTA BURKOLATNÁL
-sport pvc burkolat ragasztva (0,5 cm)	-csaphornyos tölgyfa parketta (2,2 cm)
-nűtfédeses osb lap aljzat csavarozva (1,8 cm)	-gyalult fenyő vakpadló, 2 cm résekkel (2,0 cm)
-gyalult fenyő vakpadló, 2 cm résekkel (2,0 cm)	-gyalult fenyő párnafák (2,0 cm)
-gyalult fenyő párnafák (2,0 cm)	-gumialátét pontonként (1,0 cm)
-gumialátét pontonként (1,0 cm)	

Mindkét rétegrend esetében gondoskodni kell a szerkezet fal melletti kiszellőztetéséről és a talajnedvesség elleni vízszintes szigetelés építés közbeni megvédéséről, ami egy bennmaradó, további szigetelőlemez, vagy fólia lefektetésével biztosítható.

A két sportburkolat közül azonban továbbra is az eredetileg betervezett csaphornyos tölgyfa parkettát tartom hosszú távon jó megoldásnak, mert nemcsak esztétikailag szebb, hanem időtállóbb is, mivel vastagsága megengedi, hogy 10-15 évente újracsiszolva, lakkozva akár 50 évig is használható.

Budajenő, 2014. július 14.

Kuli László építész, vezető tervező



kamarai szám: É1-13-0699

**3.) Belső ellenőr megbízása**

Előterjesztő: dr. Kovács Dénes jegyző

**Budai István polgármester:** Átadom a szót jegyző úrnak.

**dr. Kovács Dénes jegyző:** Köszönöm. A belső ellenőr működtetése törvény erejénél fogva kötelező feladata az önkormányzatnak. Valószínűsíthetően a közeljövőben az Állami Számvevőszék ellenőrizni fogja a belső ellenőr foglalkoztatását, ezért kértem árajánlatot egy tapasztalattal rendelkező belső ellenőrtől, aki több önkormányzatnál, közös önkormányzatnál lát el hasonló feladatkört. A szerződésben ajánlott ár magába foglalja a közös hivatal, valamint a tagönkormányzatok intézményeinek az ellenőrzését is, tehát ez az összeg a 3 önkormányzatot terheli.

**Budai István polgármester:** Köszönöm a tájékoztatást. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel? (Kérdés, észrevétel nem volt.) Aki egyetért azzal, hogy Bartha Gyulát (PEPI Kft.) bízzuk meg a megjelölt összeggel a belső ellenőri feladatokkal, kérem, kézfeltartással szavazzon!

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

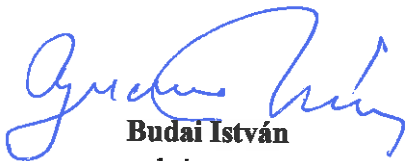
**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
50/2014. (VII.16.) számú határozata**

Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőrzési vezető feladataival a PEPI Könyvvizsgáló, Adószakértő és Üzleti Tanácsadó Kft-t (2014 Csobánka, Panoráma u. 17., cégjegyzékszám: 13-09-071857), Bartha Gyula ügyvezető képviselőjében bízza meg.


A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a belső ellenőrzési szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos


**Budai István polgármester:** Más napirendi pont nem volt, megköszönte a testület munkáját és a rendkívüli nyílt ülést 08:40 órakor bezárta.

  
**Budai István**  
polgármester



  
**dr. Kovács Dénes**  
jegyző

A kiadmány hitelül:

  
**Mohai Mónica**  
jegyzőkönyvvezető

