

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. december 3 -i közmeghallgatásán.

Az ülés helye: **Budajenői Hagyományörzők Háza**
2093 Budajenő, Fő u. 18.

Jelen vannak: **Budai István polgármester**
Kuli László alpolgármester
Kompp György képviselő
Marton Krisztina képviselő
Bartos Gyárfás képviselő
Reisner Tamás képviselő
Csörgő Józsefné képviselő
dr. Kovács Dénes jegyző
Herb József BNNÖ elnöke
dr. Szelenczy Gabriella PMKH Budakeszi Járási Hivatal vezetője
Mohai Mónika jegyzőkönyvvezető

Javasolt napirendi pont:

Nyílt ülés:

1.) Közmeghallgatás

Előterjesztő: Budai István polgármester

Budai István polgármester: Köszöntöm a tisztelt képviselő-testületi tagokat és a megjelenteket. Külön köszöntöm dr. Szelenczy Gabriella úrhölgyet a PMKH Budakeszi Járási Hivatal vezetőjét. (A közmeghallgatást 18:00 órakor megnyitja.) Megállapítom, hogy a testület teljes létszámmal jelen van, így a megjelent 7 fővel határozatképes. A meghirdetett napirendi ponttal kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel? (Kérdés, észrevétel nem volt.) Aki a meghirdetett napirendi ponttal egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon!

Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal a nyílt ülés napirendi pontját elfogadta.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) napirendi pont

Közmeghallgatás

Budai István polgármester: A közmeghallgatás nyílt testületi ülés, így a testületi ülés szabálya szerint kell vezetni. A kérdéseket a polgármesternek, mint levezető elnöknek kell feltenni. A polgármester ad szót az érdeklődőknek és a képviselőknek egyaránt.

Tájékoztatom a tisztelt megjelenteket, hogy a képviselő-testület megalakult, november 20-án megtartotta első hivatalos ülését, amikor már döntéseket is hozott. Az első testületi ülésre a képviselők

felkészülten érkeztek, ahol fontos napirendek kerültek megtárgyalásra, így pl. a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotása, valamint az adórendeletek felülvizsgálata. Ehhez kapcsolódóan el kell mondanom, hogy 2015. évben nem módosítottuk az adórendeleteket, a kivetett települési adót egyelőre nem vezettük be. Úgy ítéltük meg, hogy akkor vezetjük be, ha már tudjuk, hogy mire célszerű kivetni és ebből mit tud a település megvalósítani.

További fontos napirend volt a közös hivatal fenntartásában állást foglalni. A 2014. évi önkormányzati választásokat követően felállt új testületeknek a választást követő 60 napon belül volt lehetőségük dönteni az esetleges kiválásról, csatlakozásról vagy megszűnésről. A polgármesterek egyhangú döntése szerint a Remeteszló, illetve Tök községekkel közösen működtetett Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására kötött megállapodást továbbra is fenn kívánják tartani. Elmondhatom, hogy eddig zökkenőmentesen, jól működik a hivatal, szerencsés fúziónak tekinthetjük, ahol az önkormányzatok önállósága megmarad, a közös hivatalt pedig a három önkormányzat közösen működteti továbbra is.

A testület és a bizottságok összetételéről a honlapon elhelyezett Szervezeti és Működési Szabályzatból és a Kisbíró önkormányzati tájékoztató lapból értesülhetnek. A korábbi ciklushoz hasonlóan, most is két bizottság kezdte meg működését, a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság Marton Krisztina képviselő, valamint a Humán és Ügyrendi Bizottság Bartos Gyárfás képviselő vezetésével. A képviselő testület titkos szavazással Kuli László képviselőt választotta meg alpolgármesternek.

Néhány fontos információ a szennyvíz üzemeltetési koncessziós szerződésünkről. Budajenő nem banki hitelből finanszírozta a szennyvíztelep megépítését, hanem SAPARD pályázatból, koncessziós szerződéssel. A Budajenői Vízművek meghosszabbított üzemeltetési engedélye 2015. január 31-vel lejár, a csatornahálózatot előreláthatólag a Fővárosi vagy Tatabányai Vízművek veszik át. 70 millió forint tartozás van még ezen a projekten, a General Electric felajánlotta, hogy 40 millió forintot elenged, ha Budajenő vállalja a 30 millió megfizetését. A tartozás rendezése után várható, hogy a településen a csatornadíj csökkeni fog. A tárgyalások alkalmával jeleztem, hogy az önkormányzat 3 év alatt tudja vállalni ezt az összeget, tehát évente 10 millió forintot tud kigazdálkodni. Egyben el kell mondanom, hogy akik banki hitelből fedezték ezt a kötelező szolgáltatási feladatellátást, azon önkormányzatoknak az adóssághkonszolidáció keretén belül leírták ezt az összeget. Mi, akik ugyanezen feladatot koncessziós szerződéssel oldottuk meg, hogy ne terheljük a települési költségvetést hitellel, nekünk nem került jóváírásra a beruházási költség. Már egy éve, ez ügyben levelezek az illetékes államtitkárokkal, valamint az Energia Hivatallal. Szeretném elérni, hogy normatíván felül a Nemzetgazdasági Minisztérium biztosítsa részünkre ezt a 30 millió forintot.

Szeretnék a feladatalapú támogatásról tájékoztatást adni. Magyarországon minden önkormányzat a feladatokhoz megkapta a megfelelő forrásokat a központi keretből. Feladatalapú támogatás van az adóerő képesség függvényében. Tehát azok a települések, akik bizonyos adóerő képességgel rendelkeznek, azok fokozatosan a feladatalapú támogatásból kevesebbet kapnak. Hogy érthető legyen számokkal is elmondom. 5.000,-Ft/Fő-ig 100%, 5.000-10.000,-Ft/Fő között elveszik a 25%-ot, 10.000-15.000,-Ft/Fő között az 50%-ot, 15.000-20.000,-Ft/Fő között a 70%-ot, akinek 20.000,-Ft/Fő az adóerő képessége, az feladatalapú támogatást nem kap. A magas helyi adóbevétellel rendelkező települések – elsősorban az iparüzési adóról beszélünk - a feladatalapú támogatásból kiesnek. Tehát ha minél magasabb az egy főre jutó adóbevételünk, annak arányában csökken a feladatalapú támogatásunk.

A napokban jelentkezett, szokatlan időjárás miatt kialakult közlekedési helyzetről szeretnék néhány szót szólni. Mint ismeretes a Budakeszi és térségében lehullott ónos eső a fákra ráfagyott, ezen 4-5-szörös súlyú terhet a fák nem bírták és a földig hajoltak, illetve tömegével letörtek. Emiatt teljes útzár lépett életbe néhány napra, csak kerülő úton lehetett a fővárost megközelíteni. Nagykovácsi és Remeteszló pedig teljesen elzárt település lett, ahol nagyjából 8000 ember él. Megoldották. Ehhez képest Budajenő egyes részein nagyjából 1 napig nem volt vízellátás egy fővezeték csőtörése miatt és hatalmas, szinte katasztrófa helyzetként élte meg a falu nagya. A Facebookon írtak szerint a szomszédos Telki település

bezzeg folyamatosan tájékoztatta a lakosságot a kialakult vízhiány okáról, a vízvételi lehetőségekről...stb. Többek véleménye szerint Budajenő önkormányzata nem kommunikál a lakossággal és ez esetben sem tette meg a szükséges tájékoztatást. A tisztánlátás végett elmondom, hogy Telki úgy oldotta meg a vízproblémát, hogy egyszerűen hazaküldte a gyerekeket az óvodából és az iskolából. Ezzel ellentétben Budajenő felvette a kapcsolatot az ÉDV-vel és biztosítottuk a konyhán a folyamatos vízellátást, az intézmények nem zártak be, a szülőknek nem kellett a munkahelyeikről azonnal haza jönniük, hogy a gyerekek felügyeletét megoldják. Tehát a feladatellátás elsőként arra irányult, hogy az intézmények zökkenőmentes működését fenntartsuk. Folyamatosan tartottam a kapcsolatot az ÉDV-vel, intézkedtem a lajtos kocsirol, egészen éjjel 1 óráig volt a településen. Ettől függetlenül, ha a lakosság igényli a kommunikáció fejlesztését, természetesen teszünk lépéseket ez ügyben. Lesznek kijelölve felelősök, akik a szakterületeiknek megfelelően a honlapon közzé teszik az aktuális, ad hoc információkat. Nyitunk egy olyan felületet a honlapon, hogy közérdekű információk, ahol elhelyezésre kerülnek a települést érintő fontos ismertető pl. villanyszerelés, útépités, csőtörés,..stb. Olyan tájékoztatást viszont nem fogunk felhelyezni, amit az összes média csatornán felváltva negyed óránként hallhatunk, gondolok itt az elmúlt napok jegesedésével kapcsolatos útzáratokra.

Az elmúlt időszakban több olyan állampolgári kezdeményezés volt, amelyhez az adott személynek se felhatalmazása, se hatósági jogköre nem volt. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy Magyarországon képviseleti demokrácia van, ez azt jelenti, hogy megválasztják a képviselőt, akin keresztül gyakorolják a polgárok a hatalmat. A konfliktusok elkerülése végett kérem, hogy a jövőben tartózkodjunk az ilyen irányú lépésektől.

A továbbiakban a 2015. évi fejlesztésekről mondanék néhány szót. Amit a választási programunkban leírtunk, mindenképpen szeretnénk végrehajtani, úgy gondolom, hogy a kézzel fogható dolgok nagyon fontosak. Az elmúlt 9 év tervezett fejlesztéseinek a többsége megvalósult, most is erre törekszünk. 2015. évben meg fog valósulni a Hagyományörzők Házának a felújítása. Meg kell oldanunk az iskolai étkezdé bővítését, mert nem férnek el a gyerekek. Nagyon nehezen, sok és folyamatos turnusváltással tudják megoldani 12.00-14.00 óra közötti időtartamban az étkeztetést. A megkeresett három tervezőből eddig ketten visszamondták a munkát, mivel nem egyszerű a tervezése a műemléki környezet miatt. Szeretnénk megoldani a parkolás problémáját is, amely szintén sok gondot okoz napi szinten. A hivatal előtti árkok befedésével tudunk további parkolóhelyeket kialakítani. A Hilltop-ra felvezető járda tervezése is szerepel a tervek között, amelyre két alternatíva kínálkozik. Az egyik lehetőség bonyolultabb, mivel telekcserét kell végrehajtani, a másik, ha az árok mellett épül meg a járda. Az óvoda engedélyes tervének újra engedélyeztetése is aktuálissá vált, mert két évre kaptuk meg, amely lejárt. A megye a pályázatunkat továbbküldte a Nemzetgazdasági Minisztériumnak. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy a jóváhagyás megtörténjen. Annak függvényében, hogy az önkormányzat bevételei hogyan alakulnak, szeretnénk a Magtár nyílászáróit is lecserélni, amely lehetőséget biztosítana rendezvények megtartására. 2016 tervei között szerepel a Kápolna köz aszfaltozása, ezen rövid szakasz burkolása után elmondhatjuk, hogy a település összes útja aszfaltos felülettel rendelkezik.

Szeretnék szólni az eddig megvalósult beruházásainkról, amelyekről egyesek szerint minket el kellene számoltatni. Én úgy gondolom, hogy már az összes beruházással elszámoltunk. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság és az uniós programot felügyelő szervezet illetékesei a faluközponttal és a tornateremmel kapcsolatos összes tervet megvizsgálták, azt jogszerűnek találták, vagyis a feljelentés alaptalan volt. Az hogy egyes kivitelezők nem minden esetben végeznek hibátlan, szakszerű munkát, sajnos előfordul. A tornaterem padló szavatossági javításával kapcsolatosan folyamatban van a per. A megépített műanyag sportpadlót 7 év után fel kellett szedni és helyette egy teljesen új, tölgyfa parkettás, sportpadló lett lerakva, 30 év garanciával. A teljes költség megfizetésére köteleztük a korábbi kivitelezőt, amelyet

feltehetően a bíróság meg fog ítélni részünkre, hiszen az igazságügyi szakértői vélemények is szakszerűtlen kivitelezést állapítottak meg.

Amikor én átvettem a polgármesteri tisztséget, megpróbáltam az adott helyzetből a lehető legjobb megoldásokat kihozni, és nem az elődeim hibáit kerestem, nem azon kezdtem el töprengeni, hogy miért is tegyek feljelentést velük szemben. Elmondhatom, hogy a 2 milliárddal fenyegető Hilltop pert az önkormányzat megnyerte. Az ellenünk indított és az előző időszakokból megörökölt pereket megnyertük, illetve még folyamatban van a „terasz” ügy.

Folytatjuk azt a munkát, amit az előző ciklusban elkezdtünk. Nyilván aki dolgozik, az hibát is követhet el. A lakosság többsége a választáson az eddig végzett munkánkat elismerte. Számunkra mindig a falu organikus fejlődése volt a cél. A jelenlegi testülettel is ebben a szellemben kívánunk tovább dolgozni. Vannak új tagjai a testületnek, akik valószínűleg új gondolatokat, másfajta szemléletet hoznak magukkal. Ennek megfelelően az új ötleteket szívesen fogadom, nem állom útját az építő jellegű változásoknak. Ennyit szerettem volna elmondani Önöknek, most átadom a szót a tisztelt megjelenteknek, várjuk a kérdéseket.

Illyés Anikó (Budajenő, Pátyi utcai lakos): Köszönöm a lehetőséget. Én még soha nem voltam közmeghallgatáson, kíváncsi voltam, hogy mi történik itt. Többen mondták, hogy felesleges itt megjeleni, nem veszik komolyan a felvetéseinket és nem kapunk választ a kérdéseinkre. Elsősorban az elmúlt napok eseményeivel kapcsolatosan szeretnék néhány dologról szólni. A vízhiány esetében Polgármester úr mondta, hogy nem a Facebookon kell tájékozódni, hanem a szolgáltatót kell megkeresni. Elmondom, hogy az ÉDV Zrt. honlapja azon a napon teljesen lefagyott, onnan információhoz nem jutottunk. Az hogy az iskola nyitva van, megint csak nem lehetett az önkormányzat honlapjáról megtudni, hiszen oda nagyon-nagyon régóta friss információ nem került fel. Polgármester úr azt is mondta, hogy az ilyen helyzetekre fel kell készülni. Nem azzal volt a gond, hogy felkészüljünk, hanem hogy mire, hiszen az önkormányzattól semmiféle tájékoztatást nem kaptunk. Minden információ Móczár Gábor és Deltai Károly urak tollából származott a Facebookon. A másik dolog pedig a lajtos kocsi jelenléte, amit senki nem vett igénybe, hiszen hogyan is vettük volna igénybe, ha nem tudtunk róla. Ha polgármester úr idegenkedik a Facebooktól, akkor egy embert hangosbeszélővel végig kellett volna küldeni a településen, hogy mindenki tudomást szerezzen a lajtos kocsiról. A közlekedéssel kapcsolatosan pedig szintén semmilyen információ nem volt. Engem ez személy szerint nagyon érzékenyen érintett, mivel hétfői napon a gyermekem a Budakeszi úton gyalog közlekedett veszélyes útviszonyok között. Megint csak a Telki oldalról tudtunk informálódni. Nagyon köszönjük, hogy Budajenőn volt iskola és óvoda, ezért minden elismerésünk, de az információáramlásban még van mit javítani. Még egy dolgot szeretnék elmondani. Itt van éppen a körzeti megbízottunk, aki a szabályokat szigorúan betartatja mindenkivel, kivéve a polgármester úrral, aki előszeretettel parkol a rokkant parkolóban és az iskola bejárata előtti kapuban. Ezt sokan nehezményezik, hiszen öntől elvárható, hogy példamutatásban az élen járjon. Ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm.

Kuli László alpolgármester: A Facebook dologra szeretnék reagálni. Engem a Török Tímea felkért nagyjából fél évvel ezelőtt, hogy én legyek az összekötő a Budajenő csoportban az önkormányzati információkat illetően. Ha elindult a Facebookon egy dezinformáció, pletyka és én azt elmagyaráztam, akkor kioktató lettem. Ha feltettem egy örömhírt, akkor az, természetesen piszkos választási kampánynak minősült. Ha valaki piszkálódó hangnemben kérdezett, akkor én is hasonló, de nem sértő stílusban válaszoltam, akkor kioktató és szemtelen voltam. Ezt egy darabig csináltam, de egy idő után meglehetősen meguntam, és ezt a virtuális bohócsapkát visszaadtam a Török Tímeának. És a továbbiakban nem kívánok semmilyen részt vállalni ebben. Kizárólag a negatív dolgok felnagyítása, dramatizálása folyik, semmiféle pozitív eseményről, hírről nem esik szó. Megkérlek ezúton téged, hogy t, akik ott részt vesztek a kommunikációban, próbáljatok egy kicsit komolyabban állni a dolgokhoz.

Igazad van, meg kell reformálnunk a honlapot, de nem a Facebookon fognak ezek a dolgok eldőlni. Lépjetek ki a folyamatos pocskondiázásból és azt gondolom, hogy az a minimum ezek után, hogy kiírod a Budajenő csoportba, hogy Budajenő nem zárta be az intézményeit, és nem zavarta haza a gyerekeket, Telkivel ellentétben. Kérlek, hogy tedd meg ezt a pozitív kiírást, én ha írtam pozitívumot, nem arattam le soha a lájkokat. Ennyit szerettem volna erre a felvetésre reagálni, egyébként köszönöm az észrevételt, a honlapot igyekszünk naprakész állapotba hozni.

Illyés Anikó (Budajenő, Pátyi utcai lakos): Elfelejtettem még két fontos dologról beszélni. Tényleg komolytalan a budajeno.hu oldal és amit a Kisbíróval kapcsolatosan is többször jeleztünk, hogy egyoldalú információk tömkelege, tisztán közlések sokasága. Nincs kétoldalú kommunikáció. A továbbiakban a Hilltopra vezető Pátyi utcai gyorshajtásról szeretnék beszélni. Mindössze két virágládát kaptunk a probléma megoldására. Ezeket fél évvel ezelőtt markos legények eltolták és ugyanúgy száguldoznak az utcában, ezzel komoly veszélybe sodorva a gyerekeinket járda hiányában. Úgy gondolom, hogy a fekvőrendőr elhelyezése megoldást jelenthetne. Több éve beadtunk egy petíciót az önkormányzathoz, amelyet az egész Pátyi utca aláírt, erre az volt a megoldás, hogy polgármester úr aláírta, hogy igen, menjenek lassabban, mi ezt másoltuk le és adtuk közre. A másik ügy a közvilágítás kérdése, amelyért szintén hosszú ideje harcolunk. Az utca hátsó részében vak sötét van, mindenki zseblámpával közlekedik. Az önkormányzattól azt az információt kaptuk, hogy egy lámpa elhelyezése közel fél millió forintba kerül, míg az ELMŰ-nél 20.000,-Ft-os összeget mondtak. Köszönöm.

Budai István polgármester: Sorjában válaszolok a felvetett problémákra, kérdésekre. A lajtoskocsi napközben az intézmények vízellátását biztosította, majd este visszahívtuk, mert jött visszajelzés, hogy szükség lenne rá, ennek ellenére éjjel 1 óráig senki nem kereste fel. A Budakeszi úton kialakult közlekedési problémát pedig úgy ítéltem meg, hogy a különböző hírcsatornákon, médiákban legalább fél óránként hírt adtak az éppen aktuális helyzetről. Az lett volna a legfontosabb információ, hogy mikor lehet újra közlekedni azon a szakaszon, de azt senki nem tudta megmondani, még a Helyi Védelmi Bizottság sem. Mit írtunk volna le? Azt, amit a rádióban minden hírek alkalmával elmondtak? A rokkantak számára fenntartott helyen való parkolást tudomásul vettem. De el kell mondanom, hogy egyetlen egy alkalommal, egy vasárnapi napon álltam oda nagyjából 10 percre. A Pátyi utcai közvilágítás kérdését meg fogjuk vizsgálni, ha indokolt, természetesen helyezzünk el még világító testet. Maga a világító test felszerelése valóban nem kerül többbe, mint 20.000,-Ft, de ahhoz, hogy az megvalósuljon 2-3 tervre és hosszas hatósági engedélyeztetésre van szükség, ami bizony több száz ezer forintba kerül. Több fekvőrendőr elhelyezése abba rövid utcába véleményem szerint nem szerencsés.

Illyés Anikó (Budajenő, Pátyi utcai lakos): Valóban a fekvőrendőr elhelyezése nem a legjobb megoldás, hiszen a ház, amely előtt le van rakva, esik szét. A ládák kihelyezése jónak bizonyul, csak többet kellene kitenni, hogy ne legyen értelme felgyorsítani.

Budai István polgármester: Van-e még kérdés?

Zára Zsolt: Polgármester úr említette a Kápolna köz aszfaltozását, szeretném kérdezni, hogy van-e már terv?

Budai István polgármester: Lesz terv 2015-ben, a kivitelezést pedig 2016-ban tervezzük a Szőlő utca és a Szőlő köz felújításával együtt megvalósítani.

Zára Zsolt: Örülnénk, ha előzetesen láthatnánk a terveket.

Budai István polgármester: Még nincs tervező megbízva a Kápolna köz aszfaltos út terveinek elkészítésével.

Zára Zsolt: Ha már felmerült a közvilágítás kérdése, szeretném én is jelezni, hogy nálunk a Kápolna közben is szükséges lenne végre megoldani ennek a problémáját. Pont két oszlopnyi hely áll rendelkezésre.

Budai István polgármester: Rendben, akkor felmérjük, hogy mely utcákban szükséges még a közvilágítás bővítése, vagy teljesen új lámpatestek elhelyezése és egységesen, csomagban intézzük az engedélyeztetést.

Horváth Ádám körzeti megbízott: Szeretném jelezni, hogy a Pátyi utcában szombaton és vasárnap is történt sebességmérés. Mi is próbálunk ezzel segíteni az ott lakóknak.

Budai István polgármester: A legutóbbi Közbiztonsági fórumon kértem a Galuska-Tomsics László kapitányságvezető urat, hogy többször végezzenek sebességmérést a Pátyi utcában. Nagyon örülök, hogy körzeti megbízottunk jelezte, hogy ez megtörtént, köszönöm.

László Vince: Szeretném jelezni, hogy az alsó buszmegállónál nem jó az árok, mivel a víz nem folyik el. A buszmegállónál az átfolyó meg lett csinálva, ide kellene még egy ülepítőt építeni, és így bevezethető lenne a csapadékvíz. Továbbá a Pincesor tetején a Kossuth utcában, ahol az árok meg lett szüntetve, sajnos a kisebb esőzések alkalmával is befolyik a víz a pincékbe, mert nincs levezetése a csapadékvíznek. Szeretném, ha ez a probléma megoldást nyerne.

Budai István polgármester: Lehetne egy kis áttereszt építeni, és az Öregház étterem előtt pedig bevezetni az árokba a csapadékvizet. A Pincesorral kapcsolatban pedig elmondom, hogy van egy távolabbi tervünk, amely szerint az árkok azon a szakaszon befedésre kerülnének, úgy, ahogy a Polgármesteri Hivatal előtt is, ezzel a parkolás problémáját oldanánk meg. Szeretném, ha a nyílt árkok nagy része befedésre kerülne, mert ma már ez a korszerű. A településeken itthon és külföldön is az a törekvés, hogy befedésre kerüljenek az árkok.

Taferner Zoltán: Én nagyon sokat járok be a városba, jó lenne, ha nem csinálnánk a faluból várost. Ha befedik teljesen az árkokat, akkor hol marad zöld terület? Nem örülnék a parkolóhelyek ilyen módon történő kialakításának.

Éhleiter Richárd: A tornateremmel kapcsolatosan polgármester úr elmondta, hogy a műanyag sportpadlót építő céggel szemben pert indított az önkormányzat. Kíváncsi lennék, hogy mekkora az az összeg, amely peresítve van? Milyen esély van ennek megnyerésére?

Budai István polgármester: 7 millió forintról beszélünk. A nyereség valószínűsége 99%, az igazságügyi szakértő véleménye alapján.

Éhleiter Richárd: Az ilyen cégek szeretnek eltűnni.

Budai István polgármester: A Progress Zrt-ről beszélünk, akik Budakeszin is jelentős kivitelezéseket nyertek és hajtottak végre. Továbbá jelentős tőkével rendelkeznek, nem gondolom, hogy egy ilyen cég eltűnik, inkább csak nem akar fizetni.

Kuli László alpolgármester: Szeretném elmondani, hogy ami a terveken szerepelt, az most látható a tornateremben. A cég annak idején felmentést kért a faparketta építése alól, arra való hivatkozással, hogy az új épületbe a nedvesség miatt a padló felpúposodik. Ezért egy olyan szerkezetet használt, amely ellenáll a nedvességnek. A burkolat változáshoz a testület akkor hozzájárult, így került megépítésre a műanyag sportpadló. A rétegrend nem minősített szerkezetrend volt, amely a megépítéskor sem felelt meg a szabványoknak. Ők azt állították, hogy ez nem így van. Ezek után tönkre ment a padló. Arra hivatkoztak, hogy víz hatolt be, ami szintén az ő hibájuk, hiszen nem megfelelően rakták le a szigetelést. Próbálták a felelősséget az alvállalkozójukra hárítani. A végén már közjegyző által kirendelt építésügyi szakértő vizsgálta meg és bontatta fel a padlót, aki kimondta, hogy a padló szerkezete már a megépítéskor szabálytalan volt.

Budai István polgármester: A padló felszedésekor láttuk, hogy a szerkezetet olyan nagyságú szögekkel rögzítették, hogy a szigetelést is átlőtték. A szakértők sem láttak még ilyen mértékű hibát.

Oláh István: Ki volt a műszaki ellenőr?

Kuli László alpolgármester: Hamberger György.

Taferner Zoltán: Az utcafront átépítése a pincesorral szemben, milyen stádiumban van? Van-e már terv? Az ott lakók, azon utcaszakaszon érintettek meg lesznek-e kérdezve az árkok befedésével kapcsolatosan?

Budai István polgármester: Ezen utcaszakasz felújítását két ütemben kell elvégeznünk. Az egyik ütem volt, amikor a pincék előtti járda megépült. A második ütem lenne az árkok befedése. Egyelőre forráshiány miatt még csak foglalkozunk vele. Ez úgy készülhet el, ha a közút hozzájárulását adja a parkolóhelyek kialakításához, hiszen ez az ő kompetenciájuk is.

Kuli László alpolgármester: Tulajdonképpen csak az árok kerül befedésre, a többi megmarad zöld felületnek. 2,5m egy parkoló szélessége, amit az út padkától kell számolni. Megértem, hogy nem örülsz ennek, de meg kell érteni, hogy parkolóhelyre is szükség van.

Oláh István: Annak idején, amikor a pincék felőli oldal felújításáról volt szó, kértem, hogy történjen egyeztetés a pincetulajdonosokkal. Ott a beállók nem valósultak meg, a zöldfelület eltűnt és egy teljesen fedett, betonozott járda épült meg.

Kuli László alpolgármester: Igen, egy kulturált járda épült, amelyen balesetmentesen lehet közlekedni.

Éhleiter Richárd: Úgy érzem, ennek kihatása van most a másik oldalra is.

Zára Zsolt A pincesor nem most épült, furcsa, hogy mégis most kezdenek kidőlni a falak. Az idősök elmondása alapján a 70-es években óriási esőzések voltak és mégsem dőltek ki a falak. Miért van ez?

Mátéffy Anna főépítész: A pincék között voltak vízkiköpők, amelyeket sajnos a tulajdonosok befalaztak, ezzel megakadályozva a víz elvezetését. Alapvetően ez okozza a problémát.

Budai István polgármester: Nem most dőlnek a falak, hanem egyszerre dőltek ki, nagyjából 4-5 évvel ezelőtt a nagy esőzések idején. A sok eső hatására felhígult a talaj és a falak megmozdultak. Mindazon pincék dőltek ki, ahol a kifolyók nem lettek tisztítva, vagyis az elemi karbantartások hiánya okozta ezt

a problémát. Nem az önkormányzat feladata karbantartani a pincék kifolyójának a tisztítását, hanem a pincetulajdonosoknak.

Kuli László alpolgármester: Sokszor előkerül ez a történet a pincékkel kapcsolatosan, hogy azért dőltek be a pincék, mert le lett előtte burkolva a járda. Ez nem igaz. 2010 volt az az év, amikor a havi csapadékmennyiség a duplája volt az átlagnál, ekkor történtek ezek a problémák. A tulajdonos és az önkormányzat is kért szakértői véleményt, mindkét szakvélemény azt állapította meg, hogy az esőzések miatt dőltek be a pincék. Továbbá tudjuk, hogy a Fő utcában, valamint az Ady Endre utcában is több pince fala bedőlt ebben az esztendőben, aminek ugye semmi köze a pincesoron megépült járdának. A járda szabályosan épült meg, arról a víz kifelé folyik, ez teljesen biztos.

Budai István polgármester: Van még esetleg más kérdés?

Zára Zsolt: A szelektív hulladékgyűjtésre a Depóniával szerződött az önkormányzat ettől az évtől kezdve, aki sajnos több alkalommal nem teljesíti a szállítást. Lehet-e ez ügyben valamit tenni, hogy elszállításra kerüljön a szabályosan kihelyezett szelektív hulladék? Továbbá a Fő utca végén van egy üvegyűjtő, azt ki szállítja el.

Budai István polgármester: Azt is a Depónia szállítja.

Zára Zsolt: Nem lehetne ugyanilyen formában kihelyezni konténert a papír és a műanyag részére?

Budai István polgármester: Már nem lehet. Törvény írja elő, hogy a papír és a műanyag hulladék elszállítását háztól való szelektív gyűjtés szerint kell végezni, kizárólag az üveg hulladék gyűjthető kihelyezett konténerbe. Ha a szolgáltató nem teljesíti a háztól menő szelektív gyűjtést, akkor természetesen írásban felszólítjuk, hogy tegyen eleget a szerződésben foglaltaknak megfelelően.

Zára Zsolt: Jól értettem, hogy országos szinten a háztól menő szelektív gyűjtés a kötelező? Telkiben még mindig van egy hatalmas gyűjtősziget kihelyezve.

Budai István polgármester: Budajenőn a Patak utca aszfaltozása miatt volt szükséges a gyűjtőszigetet felszámolnunk és már nem szándékozzuk visszahelyezni. Úgy gondolom, hogy az a szemétdomb, ami ott uralkodott a konténerek körül, az nem hiányzik senkinek. Sokkal kulturáltabb és egyszerűbb, tisztább állapotot tesz lehetővé a havi egy alkalommal történő, háztól történő gyűjtés.

Kuli László alpolgármester: Tegyük hozzá azt is, hogy szemétturizmus uralkodott a Patak utcai gyűjtőszigetnél, más településekről is ide hordták a szemetet hozzánk.

Budai István polgármester: Van-e még egyéb hozzászólás, kérdés?

Baricz Sándorné: Szeretném jelezni, mint ahogy már korábban is megtettem, hogy a posta előtti járda az nem parkoló, ha jól tudom. Hatalmas autókkal, rendszeresen felállnak a járdára, nem lehet közlekedni. Kérem a körzeti megbízottat, hogy ezekben az esetekben intézkedni szíveskedjen. Továbbá az önkormányzat pedig kihelyezhetne a járda szélére valamiféle bukkanót, korlátot, hogy az oda való felállást, parkolást megakadályozza.

Horváth Ádám körzeti megbízott: Köszönöm a jelzést. Első körben figyelmeztetek, ezt követően tudok büntetni, igyekszem a jövőben erre több időt fordítani.

Budai István polgármester: Úgy tudom a közterület-felügyelő már büntetett a posta előtti parkolásért a járdán. Egyébként a felügyelő hetente 3x2 órában teljesít a településen szolgálatot. Van-e további kérdés?

Hoffer Györgyné: Az óvoda köznél hatalmas sebességgel jönnek le a Szőlődombról, rendkívül balesetveszélyesnek találom. Az önkormányzat által kihelyezett oszlopok közül már csak egy áll, az összes többit már kidöntötték. Ott is nagy szükség lenne a rendőri jelenlétre, főleg a reggeli óvoda és iskola kezdéskor.

Csörgő Józsefné képviselő: Én tisztelem, becsülöm azokat, akik betartják a szabályokat, de sajnos nagyon kevés ezen vezetők száma. Ha már szóba került a gyorsajtás, szeretném elmondani, hogy a Szőlődombon is működik egy óvoda, családi napközi, ahol szintén a már elmondottakat tapasztalom napi szinten, lassan a járdán is életveszélyes a gyalogos közlekedés a gyorsajtók miatt. Muszáj lenne szankcionálni.

Marton Krisztina képviselő: Az elején a kommunikációval kezdtünk, aztán elkanyarodtunk a műszaki jellegű témák felé. Szeretnék hozzászólni a kommunikációhoz. Valóban van mit javítani, fejleszteni ezen a területen, hiszen újfajta kommunikációs csatornák vesznek körül minket a mai világban. Az önkormányzat nyertes pályázata keretén belül folyik jelenleg egy informatikai fejlesztés, amely a műszaki feltételek jelentős javulását fogja eredményezni. Továbbá terveztünk egy olyan megbeszélést, ahol néhány képviselő és az érintett hivatali dolgozók bevonásával meghatározzuk azokat a feladatokat, hogy az adott típusú információkat, ki, milyen formában fogja kezelni, közzé tenni. Tehát foglalkozunk a problémával, kis türelmet kérünk.

Hoffer Györgyné: Akinek nincs számítógépe, az honnan fog értesülni a tudnivalókról?

Marton Krisztina képviselő: Akik nem rendelkeznek számítógéppel, internettel, azok részére maradnak a hagyományos csatornák, például az újság.

Illyés Anikó: Sok esetben felmerül az idősek kérdése. Egyszerűen azt gondolom erről, hogy mindenkinek van szomszédja, rokona, tegye meg mindenki a szükséges tájékoztatást, segítségnyújtást. A hozzáálláson van a hangsúly.

Marton Krisztina képviselő: Még annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy a telkis kollégákkal is felvettük a kapcsolatot és természetesen várjuk a tapasztalataikat, mert van, ami náluk jobban működik.

Taferner Zoltán: Milyen informatikai fejlesztés folyik az önkormányzatnál? A Facebook ingyenes.

Marton Krisztina képviselő: Igen, a Facebook ingyenes, közösségi oldal, amely kisebb baráti, gazdasági vagy egyéb más társaságok egymással való kommunikációjára ad lehetőséget. Én biztos vagyok benne, hogy Budajenő honlapja mindig is elsődleges önkormányzati, egyoldalú közlési csatorna marad. A Facebookon lévő Budajenő csoportot bárki is vezesse, soha nem lesz hivatalos oldal, hiszen kevés az eszköz a megjelenő hozzászólások kontrollálására. Én úgy gondolom, hogy a Facebook nem helyettesítő eszköz.

Budai István polgármester: Továbbá el kell mondanom, hogy aki a Facebookon a Budajenő csoportot létrehozta, működteti, jogtalanul teszi, hiszen nem kért hozzájárulást a név használatához. Szeretném, ha ez a csoport átkerülne az önkormányzat felügyelete alá. Egyben tájékoztatok mindenkit, hogy a

Kisbíró az önkormányzat tájékoztató lapja, nem vitafórum. Kizárólag az önkormányzat képviselő-testülete által hozott döntések, rendezvények, az önkormányzat intézményeinek fontos eseményei és a nemzetiségi önkormányzat híreinek publikálására szolgál. Hiteles, megtörtént információkat foglal magába.

Taferner Zoltán: Polgármester úr beszélt a közmeghallgatás elején az iskolai étkezde bővítéséről. Kérdezem, hogy nem merült fel egy teljesen új étkezde építése az iskolában? Sarkalatos problémának érzem a műemléki védelmet. Vagy az új óvoda építésébe nem lehetne-e megvalósítani, egy teljesen új konyha-étkező kialakítását? Hiszen az óvodai konyha – gyerekkori emlékeim alapján – egy nagyon kicsi konyha.

Kuli László alpolgármester: Van egy 250 adagos, működési engedéllyel rendelkező főzőkonyhánk az óvodában, amely az óvodai és az iskolai étkezést látja el. Az új óvoda építésekor vizsgáltuk komplex, új konyha építését, amely megépítéséhez nagyon komoly nemzetközi, európai uniós előírásoknak kell megfelelni. Először is egy 300-400 fős konyhát kellene építeni, ami teljesen felesleges egy ekkora településnek. Másodsor pedig a beruházás költségeit jelentősen megnöveli. A mi terveink alapján lesz egy melegítő konyhája az új óvodának, ez az, ami rentábilis. Nem vállalhatja fel az önkormányzat olyan konyha építését, ami kitermelhetetlen, óriási a különbség a főző és a melegítő konyha között. Tehát az engedéllyel rendelkező óvodai főzőkonyha megmarad, a melegítés, tálalás pedig már az új óvodában valósul meg, ennek van realitása. Ha az újraengedélyeztetés megtörtént, akkor tartunk egy fórumot ezzel kapcsolatosan.

Budai István polgármester: Van-e még kérdés?

Oláh István: Két dolgról szeretnék beszélni. Egyik, hogy két héttel ezelőtt írtam egy levelet a jegyző úrnak, hogy a Nádas u. 4. szám előtti kátyút célszerű lenne mielőbb kijavítani.

Budai István polgármester: Igen, jegyző úr megkapta a levelet. Megvizsgáljuk a bejelentésben foglaltakat és kijavítjuk.

Oláh István: A másik pedig a faluközpont kérdése. Egy átépítést már megéltünk és most újra már kész terveket nézegethetünk. Szeretném kérni, hogy a fejlesztések, tervek előtt legyen mindig lakossági fórum, egyeztetés hogy ők mit szeretnének, hogyan gondolják a fejlesztéseket. Nem tartom helyesnek, hogy megint kész tényekkel állunk szembe, hogy ez van. Úgy gondolom, hogy sok jó ötlet és vélemény kerülhetne egy vitafórumon elő, amelyre érdemes lenne támaszkodni. Az új óvoda projekt mekkora költséget tesz ki?

Budai István polgármester: Az új óvoda 420-430 millió forintba kerül.

Oláh István: Akkor ez az eddigi legnagyobb projekt, amely Budajenő életében megtörténhet. Tehát elég fajsúlyos, úgy gondolom, hogy emiatt is kommunikálni kell az emberekkel, hiszen mindenkit érdekel, hogy miként fog a faluközpont megújulni. Mit gondol erről polgármester úr?

Budai István polgármester: Egyetértünk ebben, de ez már engedélyes stádiumban van. Nem gondolom, hogy ezen már változtatni lehet. Arról nem is beszélve, hogy 2015. júniusáig el is kell kezdeni az építkezést.

Oláh István: Igen, megint az történt, hogy tények elé van állítva a lakosság, mint ahogy például a Pincesor felújításakor is. Ez van, ezt fogadja el mindenki. Egy ekkora értékű beruházáskor, szerintem fontos a lakossági kommunikáció.

Mátéffy Anna főépítész: 2005-ben volt egy településfejlesztési koncepció, akkor került széles körben megvitatásra és egyben meghatározásra ez a hely annak érdekében, hogy egy helyen legyenek a nevelési intézmények.

Oláh István: Én azt szeretném mindenkivel megértetni, hogy egy falu életében, egy 430 milliós beruházásról mindenkinek tudnia kell. Látványában, értékében és funkciójában is. Nagyon fontosnak tartom.

Budai István polgármester: Visszautasítom a kioktató hangnemet. Mindenki elmondhatja a véleményét, de ne kioktató módon. Hiszen bárkinek lehet más véleménye.

Oláh István: Polgármester úr a bevezetőjében virágnyelven fogalmazott, nem tudom, hogy kire, kikre gondolt, amikor azt mondta, hogy elszámoltatás, hatóságoknak írt levelek.

Budai István polgármester: Szándékosan nem neveztem meg a személyeket, ha valakit érdekel, szívesen látom a fogadóórán. Mivel személyiségi jogokat érint, ezért nem fogom ezt itt elmondani.

Oláh István: A választási kiadványuk a választás utolsó napjaiban került a postaládámba. Az abban foglaltak, finoman fogalmazva, a vetélytárs úgymond bemocskolásáról szól.

Budai István polgármester: Oláh úr, ebbe nem megyek bele, ez közmeghallgatás, nem kampánygyűlés. A választási kampány véget ért, új ciklus kezdődött. Egyébként, amit a választási kiadványunkban leírtam az meggyőződésem és igaz, amit be is tudok bizonyítani. Tessék befáradni a hivatalba, ott megbeszélhetjük. Van-e még kérdés? (Kérdés, észrevétel nem volt.)

Budai István polgármester: Más napirendi pont nincs. Megköszönöm a testület munkáját és a megjelentek hozzászólását, kérdéseit, a közmeghallgatást 20:08 órakor bezárom.


Kmf.


Budai István
polgármester




dr. Kovács Dénes
jegyző

A kiadmány hitelül:


Mohai Mónika
jegyzőkönyvvezető



